

Решение № 2-5585/2014 2-5585/2014~М-5010/2014 М-5010/2014 от 12 ноября 2014 г. по делу № 2-5585/2014

Кировский районный суд г. Ярославля (Ярославская область) - Гражданское
Суть спора: Трудовые споры - о восстановлении на работе

Дело № 2-5585/14

Изготовлено ДД.ММ.ГГГГ

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Город Ярославль

12 ноября 2014 года

Кировский районный суд города Ярославля в составе:

председательствующего судьи Жаварцовой Ю.Г.,

при секретаре Щевелевой К.П.,

с участием прокурора Ольховской А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Козловой Г.Ю. к Территориальному органу Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области о восстановлении на работе,

у с т а н о в и л :

Козлова Г.Ю. обратилась в суд с иском к территориальному органу Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области (далее – Ярославльстат) о восстановлении на работе.

Исковые требования мотивированы тем, что истица работала в Ярославльстате в должности начальника финансово-экономического отдела. На основании приказа от ДД.ММ.ГГГГ служебный контракт прекращен (расторгнут) с ДД.ММ.ГГГГ на основании п. 2 ч. 1 ст. 59.2 Федерального закона «О государственной гражданской службе РФ» в связи с утратой доверия за предоставление заведомо недостоверных и неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на себя и своего супруга (далее также – сведения о доходах). С увольнением Козлова Г.Ю. не согласна, поскольку ею были представлены в установленный законом 3-хмесячный срок уточненные сведения о доходах. В результате проверки по факту неполноты отраженных в справках сведений, проведенной прокуратурой Ярославской области, нарушений закона с ее стороны не выявлено. Просит признать незаконным приказ об увольнении, восстановить ее на работе, взыскать денежное содержание за время вынужденного прогула, выплатить компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты> рублей, а также обязать ответчика изготовить дубликат трудовой книжки, не содержащий запись об увольнении по приказу от ДД.ММ.ГГГГ № №.

В последующем истица искивые требования уточнила, денежное содержание за время вынужденного прогула за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ просит взыскать в размере <данные изъяты> рублей <данные изъяты> копеек, в остальном искивые требования оставить прежними.

Ответчиком Ярославльстатом в суд представлен отзыв на искивое заявление (л.д. 13 – 16), в котором указывает, что Козлова Г.Ю. работала в Ярославльстате с ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ в должности начальника финансово-экономического отдела – главного бухгалтера, с 2006 года в должности федеральной государственной гражданской службы начальника финансово-экономического отдела Ярославльстата. Указанная должность включена в реестр должностей государственной гражданской службы в Ярославльстате, включенных в перечень должностей федеральной государственной гражданской службы в Федеральной службе государственной статистики, при назначении на которые граждане, и при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны предоставлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. В соответствии с должностным регламентом Козлова Г.Ю. обязана была предоставлять достоверную информацию о себе, своем супруге, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Справки о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (далее – Справка) за 2013 год истицей были сданы в установленный срок - до ДД.ММ.ГГГГ. При проверке в Справке истицы за 2013 год были выявлены существенные изменения имущественного положения в 2013 году по сравнению с 2012 годом. Проведенной проверкой установлено, что представленные Козловой Г.Ю. сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера за 2013 год и предшествующие 2011 и 2012 годы являются недостоверными и неполными. На основании рекомендации Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих Ярославльстата и урегулированию конфликта интересов руководителем было принято решение о прекращении (расторжении) служебного контракта и освобождении от занимаемой должности истицы в связи с утратой доверия с ДД.ММ.ГГГГ. Приказ № 351-К подписан и зарегистрирован в установленном порядке ДД.ММ.ГГГГ, в связи с отпуском истицы с ДД.ММ.ГГГГ. Просит суд отказать в удовлетворении искивых требований в полном объеме.

В последующем ответчик представил дополнение к отзыву, в котором указал, что для передачи дел в день выхода Козловой Г.Ю. из отпуска была назначена комиссия, издан соответствующий приказ. В соответствии с Положением об административном отделе Ярославльстата в ведении отдела находятся вопросы государственной гражданской службы, кадров, противодействия коррупции, юридического сопровождения деятельности Ярославльстата, в связи с чем, в состав комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих Ярославльстата включена Плигина И.М., замещающая должность начальника административного отдела.

В судебном заседании истица, представитель истицы по доверенности Крупочкин О.В. искивые требования поддержали по доводам, изложенным в искивом заявлении, дополнительно пояснили, что истицей были уточнены сведения о доходах за 2013 год в установленный законом 3-хмесячный срок ДД.ММ.ГГГГ, заведомо недостоверных сведений истица не предоставляла, умысла на сокрытие информации не имела, относительно претензий по сведениям за 2011 – 2012 годы не знала, приказ о прекращении (расторжении)

контракта в этой части не конкретизирован, нарушены сроки увольнения, состав комиссии не отвечает требованиям нормативных актов.

Представители ответчика Ярославльстат по доверенностям Шамбасов А.Г., Чиркун С.И., Плигина И.М. в судебном заседании исковые требования не признали по доводам, изложенным в отзывах на исковое заявление, пояснили, что сроки проведения проверки, принятия мер дисциплинарного взыскания и процедура прекращения (расторжения) служебного контракта работодателем соблюдены, решение принято в соответствии с компетенцией руководителя с учетом рекомендации комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих, сформированной в соответствии с действующими нормативными актами Росстата.

Допрошенный в качестве свидетеля ФИО1., в судебном заседании пояснил, что является мужем истицы, знает, что она собирала необходимые документы, подавала уточненные сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера. Вклад в банке является общим, все денежные поступления были законными, в том числе денежные средства переводились с его счета и со счетов детей, про счет просто забыли, в связи с болезнью отца истицы не пользовались.

Выслушав стороны, свидетеля, заключение прокурора, полагавшего требования Козловой Г.Ю. необоснованными и не подлежащими удовлетворению, исследовав материалы дела, суд считает требования истца необоснованными и не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что Козлова Г.Ю. работала в Ярославльстате с ДД.ММ.ГГГГ по последней должности начальника финансово-экономического отдела Ярославльстата.

Приказом руководителя Ярославльстата № № от ДД.ММ.ГГГГ служебный контракт с Козловой Г.Ю. был расторгнут в связи с утратой доверия за предоставление заведомо недостоверных и неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на себя и своего супруга по п. 2 ч. 1 ст. 59.2 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Основанием к изданию приказа № 351-К от 29.08.2014 года послужила рекомендация комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих Ярославльстата и урегулированию конфликта интересов (протокол заседания комиссии от 26.08.2014 года № 6).

В соответствии со статьей 59.2 Федерального закона от 27 июля 2004 года N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации", гражданский служащий подлежит увольнению в связи с утратой доверия в случае непредставления гражданским служащим сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений.

Согласно п. 9 ч. 1 ст. 15 указанного Федерального закона № 79-ФЗ гражданский служащий обязан представлять в установленном порядке предусмотренные федеральным законом сведения о себе и членах своей семьи.

Частью 1 ст. 20 Федерального закона № 79-ФЗ предусмотрено, что гражданин, претендующий на замещение должности гражданской службы, включенной в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также

гражданский служащий, замещающий должность гражданской службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, ежегодно, не позднее 30 апреля года, следующего за отчетным, представляет представителю нанимателя сведения о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи.

Непредставление гражданским служащим сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи в случае, если представление таких сведений обязательно, либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений является правонарушением, влекущим увольнение гражданского служащего с гражданской службы (ч. 6.1 ст. 20).

Согласно положений статьи 59.3 Федерального закона от 27 июля 2004 года N 79-ФЗ, взыскания, предусмотренные статьями 59.1 и 59.2 настоящего Федерального закона, применяются представителем нанимателя на основании доклада о результатах проверки, проведенной подразделением кадровой службы соответствующего государственного органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений, а в случае, если доклад о результатах проверки направлялся в комиссию по урегулированию конфликтов интересов, - и на основании рекомендации указанной комиссии.

При применении взысканий, предусмотренных статьями 59.1 и 59.2 настоящего Федерального закона, учитываются характер совершенного гражданским служащим коррупционного правонарушения, его тяжесть, обстоятельства, при которых оно совершено, соблюдение гражданским служащим других ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и исполнение им обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, а также предшествующие результаты исполнения гражданским служащим своих должностных обязанностей.

Взыскания, предусмотренные статьями 59.1 и 59.2 настоящего Федерального закона, применяются не позднее одного месяца со дня поступления информации о совершении гражданским служащим коррупционного правонарушения, не считая периода временной нетрудоспособности гражданского служащего, пребывания его в отпуске, других случаев его отсутствия на службе по уважительным причинам, а также времени проведения проверки и рассмотрения ее материалов комиссией по урегулированию конфликтов интересов. При этом взыскание должно быть применено не позднее шести месяцев со дня поступления информации о совершении коррупционного правонарушения.

Отказывая в удовлетворении иска, суд исходит из того, что Козлова Г.Ю., являясь государственным гражданским служащим, представила заведомо неполные и недостоверные сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера в разделе 1 «Сведения о доходах», разделе 2 «Сведения об имуществе», в разделе 3 «Сведения о денежных средствах, находящихся на счетах в банках и иных кредитных организациях», в разделе 4 «Сведения о ценных бумагах», указанное обстоятельство являлось основанием для увольнения истицы в связи с утратой доверия. При этом должность истицы включена в перечень должностей, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах.

Факт неполноты представленных сведений Козловой Г.Ю. не отрицается, вместе с тем истица ссылается на уважительные причины, послужившие причиной предоставления неполных сведений, а также предоставление ею уточняющих сведений за 2013 год в 3-

хмесячный срок, вместе с тем, уточняющие справки истицей были представлены ДД.ММ.ГГГГ, то есть за истечением трехмесячного срока ДД.ММ.ГГГГ.

Кроме того, Козловой Г.Ю. предоставлялись неполные и недостоверные сведения за 2011-2012 годы, что также явилось основанием для увольнения. При этом, довод истицы о том, что она не знала, что увольнение состоялось за предоставление неполных и недостоверных сведений начиная с 2011 года, суд полагает несостоятельным, поскольку в приказе № № от ДД.ММ.ГГГГ имеется ссылка на протокол заседания комиссии, указано, что основанием расторжения служебного контракта послужила рекомендация комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих, с результатами проверки, выводами и результатами заседаний комиссии Козлова Г.Ю. была ознакомлена (л.д. 32, 35, 41).

Суд полагает, что порядок увольнения с должности истицы ответчиком был соблюден, дисциплинарное взыскание в виде увольнения было произведено в срок со дня поступления информации о совершении правонарушения, подтвержденной в ходе проверки, объяснения от истицы были истребованы, истицей даны письменные пояснения.

Судом также были проверены доводы представителя истицы Козловой Г.Ю. о том, что срок наложения взыскания в виде увольнения ответчиком был пропущен и признаны несостоятельными, поскольку взыскание, предусмотренное статьей 59.2 Закона N 79-ФЗ, было применено к Козловой Г.Ю. не позднее одного месяца со дня поступления информации о совершении правонарушения, не считая времени проведения проверки и рассмотрения ее материалов комиссией по урегулированию конфликтов интересов, очередного отпуска и не позднее шести месяцев со дня поступления информации о совершении правонарушения.

Суд установил, что ДД.ММ.ГГГГ в адрес руководителя Ярославльстата поступила информация административного отдела о выявленном изменении имущественного положения Козловой Г.Ю. для рассмотрения и принятия решения, в тот же день начата проверка полноты и достоверности сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных Козловой Г.Ю., по результатам которой внесено представление в комиссию по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих Ярославльстата и урегулированию конфликта интересов, ДД.ММ.ГГГГ по результатам заседания комиссии срок проверки продлен для уточнения достоверности сведений, установлена неполнота представленных сведений, по результатам заседания комиссии ДД.ММ.ГГГГ рекомендовано руководителю Ярославльстата уволить Козлову Г.Ю. в связи с утратой доверия, 29.08.2014 года издан приказ № 351-К о расторжении служебного контракта с ДД.ММ.ГГГГ, поскольку с <данные изъяты> Козлова Г.Ю. находилась в отпуске.

Относительно доводов истицы о несоответствии требованиям нормативных документов состава комиссии суд отмечает, что состав комиссии сформирован в соответствии с Порядком формирования и деятельности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих территориальных органов Федеральной службы государственной статистики и урегулированию конфликта интересов, утвержденным приказом Росстата от 13.12.2013 года № 471, при этом отсутствие лиц, указанных в пункте 12 Порядка с правом совещательного голоса, на что указывает истица, не влияет на правомочность заседания комиссии и результат принятого решения.

Таким образом, в ходе проверки установлено, что Козловой Г.Ю. в течение продолжительного периода времени за 2011-2013 годы представлялись неполные сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, приведшие к конфликту

интересов, не позволяющему в дальнейшем ее нахождение на федеральной государственной гражданской службе, в связи с чем, суд не находит оснований для признания увольнения незаконным и восстановления на службе Козловой Г.Ю., соответственно, не подлежат удовлетворению и производные требования о выдаче дубликата трудовой книжки, взыскании заработка за время вынужденного прогула и о компенсации морального вреда.

Руководствуясь ст. ст. [194-198 ГПК РФ](#), суд

р е ш и л:

В удовлетворении исковых требований Козловой Г.Ю. отказать.

Решение может быть обжаловано в Ярославский областной суд в течение месяца с момента изготовления мотивированного решения с подачей жалобы через Кировский районный суд города Ярославля.

Судья

Ю.Г.Жаварцова